

MEMO

Aan: Marco Bootsma (Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling)
Van: Kees-Jan Mensinga (Afdeling Ruimtelijke ontwikkeling)
Betreft: Maasbommel, Hogenhofstraat 10b
Datum: 17 december 2008

De vraag is of er milieutechnische belemmeringen zijn om een zorgboerderij te realiseren bij de bestaande veehouderij aan de Hogenhofstraat 10b te Maasbommel.

1 Geur

In de omgeving van de Hogenhofstraat 10b is een aantal kleinschalige veehouderijen gelegen, waarbij het geuraspect een rol kan spelen. Het betreft:

- A een varkens- en rundveehouderij aan de Berghuizen 38,
- B een varkens- en rundveehouderij aan de Hogenhofstraat 16.

De meest nabijgelegen inrichting betreft A op circa 200 meter afstand. In dit geval zal het geurgevoelig object worden gevestigd binnen een agrarische inrichting. Bij de beoordeling van geurhinder hoeft het bedrijf zelf niet te worden beoordeeld.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) schrijft voor op welke wijze een bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij een milieuvergunning aanvraagt. Indirect heeft de Wgv ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt wel de 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk: een geurnorm is bedoeld om mensen te beschermen tegen overmatige geurhinder, omgekeerd moet een bevoegd gezag dan ook niet toestaan dat mensen zichzelf blootstellen aan die overmatige hinder. Bij besluitvorming moet opnieuw de milieutoets op de omgekeerde werking worden uitgevoerd, er wordt immers opnieuw bestemd.

Bij besluitvorming omtrent (wijziging van) een bestemmingsplan moet worden bepaald of sprake is van een goede ruimtelijke ordening en of het plan niet in strijd is met het recht. Ten behoeve van een zorgvuldige besluitvorming moet worden nagegaan of een partij onevenredig in haar belangen wordt geschaad; de rechtspositie van de betrokkenen moet worden gehandhaafd. Dat is tevens van belang voor eventuele planschade. Er zijn in ieder geval twee relevante partijen: de veehouderij en de toekomstige ondernemer. De veehouderij heeft twee belangen: voortzetting van de bestaande bedrijfsactiviteiten en indien hij concrete uitbreidingsplannen heeft (bijvoorbeeld een reeds vergunde uitbreiding), deze ook te realiseren. De toekomstige ondernemer heeft belang bij een goed verblijfklimaat.

Voor wat betreft geurhinder van veehouderijen betekent dit dat de volgende aspecten in ogenschouw moeten worden genomen:

- a) Is ter plaatse een goed verblijfklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object)
- b) Wordt overigens niet iemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden)

Het is niet toelaatbaar om geurgevoelige objecten te bouwen binnen de geurcontouren van de geldende norm. Als binnen de contour van de norm al geurgevoelige objecten liggen, wordt de veehouderij niet in alle gevallen in zijn belangen geschaad door nieuwbouw binnen de contour. Als de veehouderij niet in zijn belangen wordt geschaad en tevens een goed woon- en verblijfklimaat kan worden gegarandeerd, is het toelaatbaar om binnen de contour van de geldende norm geurgevoelige objecten te bouwen.

1.1 Goed woon- en verblijfsklimaat

Gezien het feit dat de veehouderijen in de omgeving verspreid gesitueerd zijn en het geen bedrijven van grote omvang betreft, kan worden aangenomen dat geurhinder geen belemmeringen zal opleveren voor een goed verblijfsklimaat bij de zorgboerderij.

1.2 Belangafweging

In het kader van de [Wet geurhinder en veehouderij](#) krijgt het agrarisch kinderdagverblijf bescherming tegen geurhinder. Gelet op de ligging van de objecten zal het agrarisch kinderdagverblijf voor geurhinder geen beperkingen voor de uitbreidingsmogelijkheden van het veehouderijen in de omgeving met zich meebrengen.

Gelet op bovenstaande wordt gebouwd buiten de geurcontour. Een veehouderij heeft geen 'recht' op behoud van haar uitbreidingsmogelijkheden in de zin van een recht op uitbreiding van de milieuruimte die het bedrijf inneemt. De veehouderijen worden dan ook niet in hun belangen geschaad.

2 Externe veiligheid

Er zijn geen risicobronnen als bedoeld in [artikel 2, eerste lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen](#) in de omgeving van de Hogenhofstraat 10b te Maasbommel gelegen, zie de [risicokaart provincie Gelderland](#). De zorgboerderij is niet geprojecteerd binnen de 10^{-6} contour voor het plaatsgebonden risico. Het gestelde in [artikel 5, eerste lid van het Besluit externe veiligheid inrichtingen](#) verzet zich niet tegen de gevraagde wijziging van het planologisch regiem.

3 Geluid

3.1 Industrielawaai

Een zorgboerderij is geen geluidgevoelig object. Voor een goede ruimtelijke ordening dient toch een beoordeling te worden gedaan naar de mate waarin geluidhinder een belemmering kan zijn voor een goed verblijfsklimaat. De afstand tot omliggende bedrijven is meer dan 200 meter. Gelet op de ligging van de zorgboerderij ten opzichte van de omliggende bedrijven is een aanvaardbaar verblijfsklimaat betreffende industrielawaai redelijkerwijs gegarandeerd.

3.2 Wegverkeerslawaai

Het plan heeft geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot de zone als bedoeld in [artikel 74 van de Wet geluidhinder](#) langs Hogenhofstraat. Op grond van de Wet geluidhinder is een zorgboerderij geen geluidgevoelig object. In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient toch te worden beoordeeld of geluidhinder ten gevolge van het wegverkeer een belemmering kan opleveren voor een goed verblijfsklimaat.

De Hogenhofstraat is een lokale weg met een vrij lage verkeersintensiteit. Gezien de situatie kan worden geconcludeerd dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai dermate laag zal zijn, dat het geen belemmeringen oplevert.

4. Bodem

Voor onderhavige wijziging van de bestemming dient uit een verkennend bodemonderzoek conform de NEN5740 te blijken dat de locatie geschikt is voor een agrarisch kinderdagverblijf. Meer informatie bij Anke.

5. Lucht

Plannen die niet in betekenende mate (NIBM) bijdragen aan de luchtkwaliteit hoeven niet meer afzonderlijk te worden getoetst aan de grenswaarden voor de buitenlucht. Dat staat in artikel 5.16, eerste lid, onder c, van de Wet milieubeheer. In het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) wordt aangegeven wanneer sprake is van een NIBM bijdrage. De grens ligt op dit moment op 1 % van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie PM10 en NO2. Zodra in 2009 het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) van kracht wordt zal die grens liggen op 3%.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) worden categorieën van gevallen aangewezen waarvoor vaststaat dat deze niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Bij plannen die binnen deze categorie vallen, hoeven geen verdere berekeningen te worden uitgevoerd om aan te tonen dat sprake is van een NIBM situatie. Gemeenten hebben echter vaak te maken met talrijke kleine plannen waarbij sprake is van een combinatie van bestemmingen. Denk bijvoorbeeld aan een plan dat gaat over extra woningen, winkels en een sportzaal. In die gevallen zal de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) niet van toepassing kunnen zijn en zal aan de hand van berekeningen aannemelijk gemaakt moeten worden dat de bijdrage NIBM is.

Voor deze kleinere plannen heeft VROM in samenwerking met InfoMil een specifieke rekentool ontwikkeld waarmee op een eenvoudige en snelle manier kan worden bepaald of er sprake is van een NIBM bijdrage. Het grote voordeel van de NIBM rekentool is dat slechts een beperkt aantal invoergegevens hoeft te worden ingevoerd om te kunnen vaststellen of een plan NIBM is.

Als gevolg van het plan voor een zorgboerderij is sprake van een toename van de het aantal motorvoertuigbewegingen. De maximale verkeersproductie van het plan bedraagt 60 mvt/etmaal waarbij deze bewegingen in hoofdzaak zullen worden afgewikkeld via de Hogenhofstraat. De bijdrage van vrachtverkeer hierin zal minimaal zijn.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigen (wekdaggemiddelde)		60
Aandeel vrachtverkeer		1,7%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,07
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		0,4
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Uit de resultaten van de worst-case berekening is aannemelijk te maken dat dit plan niet in betekenende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

6. Overig

Voor het overige zie ik geen milieutechnische belemmeringen om een zorgboerderij te realiseren bij de bestaande veehouderij aan de Hogenhofstraat 10b te Maasbommel.